



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

|  |   |  |  |       |      |
|--|---|--|--|-------|------|
| UNIDAD IZTAPALAPA                              |   | DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES |  | 1 / 3 |      |
| NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN ADMINISTRACION |   |  |  |       |      |
| CLAVE  | UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE                   |  |  | CRED. | 8    |
| 221212   | PROCESOS DE TOMA DE DECISIONES. ANALISIS DE CASOS |  |  | TIPO  | OPT. |
| H.TEOR. 4.0                                    | SERIACION<br>221188 Y 221192 Y 220 CREDITOS       |  |  | TRIM. |      |
| H.PRAC. 0.0                                    |   |  |  | XII   |      |

**OBJETIVO(S):**

Objetivo General:

Que al finalizar el curso el alumno sea capaz de:

- Analizar un proceso de toma de decisiones identificando la metodología utilizada así como las características contextuales que determinan el uso adecuado de modelos y técnicas.

Objetivos Específicos:

Que al finalizar el curso el alumno sea capaz de:

- Generar el conjunto de alternativas de solución.
- Seleccionar la(s) mejor(es) alternativa(s) de solución.
- Comprender un tema y sus fuentes y hacer un uso claro de la lengua española.

**CONTENIDO SINTETICO:**

1. Proceso de Toma de Decisiones
2. Construcción de Árboles de decisiones
3. Selección y análisis de casos
4. Elaboración de un proceso de toma de decisiones para un caso específico.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

El proceso de enseñanza-aprendizaje se llevará a cabo de una manera dinámica; el profesor será conductor de este proceso y promoverá la participación

|  |   |      |
|--|---|------|
| NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN ADMINISTRACION |   | 2/ 3 |
| CLAVE 221212                                   | PROCESOS DE TOMA DE DECISIONES. ANALISIS DE CASOS |      |

activa de los alumnos. Lecturas previas, exposiciones, discusión dirigida, visita a un centro de trabajo, ejercicios de aplicación, construcción de mapas conceptuales, construcción de diagramas e instrucción programada.

El profesor explicará el desarrollo de conceptos, técnicas o procesos, presentará ejemplos y abrirá un espacio para plantear preguntas y dudas. Posteriormente, aplicará ejercicios o problemas que resolverán los alumnos de manera individual, en equipo o el grupo en su conjunto, poniendo en práctica los conocimientos adquiridos. El profesor promoverá el uso de la lógica, la argumentación y la creatividad.

Se realizarán ejercicios de tipo analítico en los que los alumnos tendrán que efectuar un esfuerzo de abstracción, ordenamiento y construcción, tales como elaboración de clasificaciones, categorizaciones, mapas conceptuales, diagramas, tipologías, análisis comparativos. Asistencia a jornadas, congresos y otros eventos académicos. Investigación de temas y actividades del curso en Internet y centros de documentación; además de otras modalidades que proponga el profesor y que serán dadas a conocer al inicio del curso.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

**Evaluación Global:**

Una evaluación periódica y, en su caso, otra terminal. Las primeras podrán realizarse a través de participación en clase, resolución de ejercicios prácticos, dos aplicaciones de conocimientos en un centro de trabajo en equipo y una individual; una exposición audiovisual en equipo.

**Evaluación de Recuperación:**

Incluirá una evaluación escrita que podrá ser global o complementaria con base en los contenidos del programa y un trabajo que deberá entregarse en la fecha señalada en el calendario de evaluaciones de recuperación aprobado por el Consejo Académico.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

**Bibliografía Necesaria:**

Clemen, R. (1997) Making hard decisions: an introduction to decision

CLAVE 221212

PROCESOS DE TOMA DE DECISIONES. ANALISIS DE CASOS

analysis, Pacific Grove Duxbury Press, California.

Ferrell, O. C, John Fraedrich, Linda Ferrel, (2000) Business ethics: ethical decision making and cases, Forth Ed. Boston, Houghton Mifflin College, Boston.

Kirkwood, C. W. (1992) An overview of methods for applied decision analysis, The Institute of Management Sciences, págs. 28-39.

Sorach Inc. (2006) Structured decision making with interpretive structural modeling, Ottawa, Canada.

Author.Triantaphyllou, E. (2000) Multi-criteria decision making methods: a comparative study, Kluwer Acad.

Bibliografía Recomendable:

Philips, L. D. y Philips, M. C. (1993) Facilitated work groups: theory and practice, Journal of the Operational Research Society, págs. 533-549.

Ramsey, F. P. (1931) Truth and probability. The foundation of mathematics and other logical essays, New York: Harcourt, Brace and Co.